



Päiväys
15.10.2024

1 (2)

Diaarinumero
981/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

15.10.2024

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 22.10.2024.

Asia

Luvan hakija UPM-Kymmene Oyj on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 20.6.2024 nro 155/2024. Päätös koskee Kymen sellu- ja paperitehdasintegraatin toiminnan muuttamista uuden klooridioksidilaitoksen osalta (Kouvola). Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen ratkaisun toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 15.10.2024 – 12.11.2024 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kouvolan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 12.11.2024**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 981/2024.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42653

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

29.7.2024

VALITUS

Hakija ja valittaja UPM-Kymmene Oyj (jäljempänä ”UPM”)
Selluntie 1, 45700 Kuusankoski
Yhteyshenkilö: [REDACTED]
[REDACTED]
puh. [REDACTED]

Päätös, johon haetaan muutosta

Viranomaisen Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Päätöspäivä 20.6.2024

Päätösnumero 155/2024

Diaarinumero ESAVI/35715/2023

Asia Kymin sellu- ja paperitehdasintegraatin toiminnan muuttaminen uuden klooridioksidilaitoksen osalta ja toiminnan aloittamislupa, Kouvola

Vaatimukset

Ensisijaisesti UPM vaatii muutoksenhaun kohteena olevaan ympäristölupapäätökseen sisältyvien lupamääräysten 3a, 9, 26 ja 28a muuttamista. Vaaditut muutokset on yksilöity tarkemmin kohdassa ”Valituksen sisältö ja perustelut”.

Toissijaisesti UPM vaatii, että päätös palautetaan Etelä-Suomen aluehallintovirastolle uuteen käsittelyyn.

Asian taustaa

Asiassa on kysymys UPM:n Kymin sellu- ja paperitehdasintegraatin toiminnan muuttamisesta siten, että sellutehdasta palvelemaan on tarkoitus rakentaa oma klooridioksidilaitos. Klooridioksidia (ClO₂) käytetään integraattiin kuuluvalla sellutehtaalla sellun valkaisuun.

Kymin sellutehdas on UPM:n ainoa sellutehdas, jolle klooridioksidi tällä hetkellä ostetaan historiallisista syistä konsernin ulkopuoliselta toimittajalta, joka valmistaa klooridioksidia UPM:n tarpeisiin integraatin välittömässä läheisyydessä. Yhtiön muilla sellutehtailla on oma klooridioksidilaitos, joka on olennainen osa sellutehtaan toimintaa.

Tässä valituksessa on keskeisesti kysymys siitä, tuleeko sellutehtaan toimintaan kuuluvan klooridioksidilaitoksen ympäristölupaharkintaan soveltaa kemianteollisuuden poistokaasujen yhdenmukaisia hallinta- ja käsittelyjärjestelmiä varten vahvistettuja parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevia päätelmiä¹ (jäljempänä ”WGC BAT-päätelmät”) sekä näiden päätelmien oikeasta tulkinnasta. Lisäksi asiassa on kysymys eräistä tarkkailuun ja ennaltavarautumissuunnitelman päivittämiseen liittyvistä määräyksistä.

Valituksen sisältö ja perustelut

1. Lupamääräykseen 3a haettavat muutokset

Lupamääräys 3a koskee klooridioksidilaitoksen hönkäkaasujen klooripäästöjä. Lupamääräyksen 3a ensimmäinen kappale kuuluu seuraavasti:

Klooridioksidilaitoksen hönkäkaasujen kanavoitujen ilmaan johdettavien klooripäästöjen päästöarvo on 2 mg/Nm³ alkuaineklooriksi (Cl₂) muunnettuna.

¹ Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2022/2427.

Lupamääräyksen 3a ensimmäistä kappaletta esitetään ensisijaisesti muutettavaksi kuulumaan seuraavasti:

Klooridioksidilaitoksen hönkäkaasujen kanavoitujen ilmaan johdettavien kaasujen kokonaisklooripitoisuuden päästöraja-arvo on 20 mg Cl_{tot}/Nm³.

Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että WGC BAT-päätelmiä tulisi soveltaa UPM:n Kymin klooridioksidilaitoksella, niin toissijaisesti esitetään lupamääräyksen 3a ensimmäistä kappaletta muutettavaksi kuulumaan seuraavasti:

Klooridioksidilaitoksen hönkäkaasujen kanavoitujen ilmaan johdettavien alkuaineklooripäästöjen päästöraja-arvo on 2 mg/Nm³ ja kokonaisklooripitoisuuden päästöraja-arvo on 20 mg Cl_{tot}/Nm³.

Perustelu 1: WGC BAT-päätelmiä ei tule soveltaa sellutehtaaseen kuuluvaan klooridioksidilaitokseen

UPM:n käsityksen mukaan sellutehtaan toimintaan kuuluvaan klooridioksidilaitokseen ei sovelleta WGC BAT-päätelmiä, vaan massan ja paperin valmistusta koskevia BAT-päätelmiä² (jäljempänä ”PP BAT-päätelmät”). Kysymyksessä ei ole itsenäinen kemianteollisuuden laitos, vaan osa sellunvalmistusta, joka palvelee nyt puheena olevassa tapauksessa ainoastaan Kymin sellutehtaan toimintaa.

Sellutehtaan toimintaan liittyvää klooridioksidin valmistusta on kuvattu massan ja paperin valmistusta koskevassa BREF-asiakirjassa³. Sellutehtaan yhteydessä toimiva klooridioksidilaitos onkin katsottava osaksi

² Komission täytäntöönpanopäätös parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vahvistamisesta massan, paperin ja kartongin tuotantoa varten (2014/687/EU).

³ Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Production of Pulp, Paper and Board.

sellunvalmistusta eikä kemianteollisuuden piiriin kuuluvaksi laitokseksi. WGC BAT-päätelmiä ei myöskään tule soveltaa rinnakkain PP BAT-päätelmien kanssa sellunvalmistukseen kuuluvaan klooridioksidilaitokseen. WGC BAT-päätelmien soveltamisalaa koskevan kappaleen kohdassa 9 on listattu niitä muita BAT päätelmiä ja vertailuasiakirjoja, joita sovelletaan toimintoihin, joita myös WGC BAT-päätelmät koskevat. Tässä listauksessa ei ole mainittu PP BAT-päätelmiä tai -referenssidokumenttia. WGC BAT-päätelmiä ei siis tule soveltaa sellunvalmistukseen kuuluvan klooridioksidilaitoksen toimintaan.

UPM on keskustellut WGC BAT-päätelmien soveltamisesta Nouryonin kanssa, joka on yksi johtavista ClO₂-yksiköiden teknologiatoimittajista maailmanlaajuisesti. Laitostoimittajan kokemuksen mukaan klooridioksidilaitos päästää normaalikäytössä vain mitättömiä alkuainekloori-pitoisuuksia. Laitoksen pääasiallinen ilmapäästö on alkuainekloorin sijaan klooridioksidi. Kemianteollisuuden horisontaaliset BAT-päätelmät perustuvat kemianteollisuudesta kerättyihin tietoihin, eikä esimerkiksi Nouryonia ole pyydetty toimittamaan WGC BAT-päätelmiä varten vertailutietoja. Vaikuttaisi siltä, että WGC BAT-päätelmien perusteena olevissa vertailuasiakirjoissa ei ole edustettuna sellaisia toimijoita, joiden pääasiallinen ilmapäästö on klooridioksidi alkuainekloorin sijaan. Myös tämä viittaa siihen, että WGC BAT-päätelmiä ei ole tarkoitettu sovellettavaksi sellunvalmistukseen liittyvään klooridioksidilaitokseen.

Yhteenvedon voidaan todeta, että UPM:n Kymin klooridioksidilaitoksen toimintaan on sovellettu WGC BAT-päätelmiä, vaikka ne eivät koske sellunvalmistukseen kuuluvaa klooridioksidilaitosta. Lupamääräystä 3a on siksi lainvastaisena muutettava.

Perustelu 2: WGC BAT -päätelmien merkityksellisen massavirran virheellinen tulkinta

WGC BAT-päätelmien alkuaineklooripäästöille määriteltyä BAT-päästötasoa ei sovelleta vähämerkityksisiin päästöihin eli kun kyseisen aineen massavirta on esimerkiksi alle 5 g/h. Viranomainen on tulkinnut klooridioksidilaitokselta kanavoidun ilmaan johdettavan poistokaasun klooripäästön merkitykselliseksi (yli 5 g/h alkuainekloorina), koska klooridioksidilaitosten laitostoimittajien takuuarvo pesureiden puhdistustehokkuudelle on 10 mg Cl₂/Nm³ alkuaineklooriksi muunnettuna.

UPM ei pidä poistokaasun klooripäästöä merkityksellisenä. On totta, että laitteistojen toimittajien (Erco ja Nouryon) antamat takuurajat jälkipesurista ilmaan johdettavan kaasun laskennalliselle klooripitoisuudelle ovat <10 mg Cl₂/Nm³. Tämä on laskettu arvioidun klooridioksidipäästön perusteella. Laitosten alkuaineklooripäästö pelkästään ei ylittäisi merkityksellisen massavirran rajaa. Laitostoimittajat eivät pysty tällä hetkellä tarjoamaan saatavissa olevalla tekniikalla tämän pienempää takuuarvoa klooripäästöille alkuaineklooriksi muunnettuna. Jos massavirta lasketaan tämän takuuarvon perusteella, poistokaasu on laskennallisesti merkityksellinen. Massavirta tulisi kuitenkin laskea mitattujen todellisten alkuaineklooripäästötulosten keskiarvojen perusteella, eikä laitostoimittajien takuuarvon. Takuuarvo yleensäkin on yläraja hetkelliselle päästölle ja massavirta on tarkoitettu laskettavan jatkuvan päästökuormituksen suhteen. Alkuaineklooripäästöt ovat tosiasiaassa paljon tuota laskennallista päästöä pienemmät ja päästön vähämerkityksisyys pitäisi arvioida vain alkuaineklooripäästön perusteella muuttamatta kaikkea klooria alkuaineklooriksi.

Klooridioksidilaitoksen todellisia poistokaasun klooripitoisuuksia ei voida mitata ennen laitoksen valmistumista. UPM omistaa kuitenkin useita sellutehtaita, joilla on oma klooridioksidilaitoksensa. Kolmella klooridioksidilaitoksella käytetään samojen laitetoimittajien tekniikkaa. Kyseisten laitosten klooripäästöistä on koostettu päästöinventaarior (liite 2), jonka perusteella kaikissa kolmessa päästöinventaariorissa mukana olleessa laitoksissa klooridioksidi- tai laskennallisten kokonaisklooripäästöjen keskiarvot viime vuosina ovat olleet takuuarvoja paljon pienempiä ja massavirrat hyvinkin pieniä. Päästöinventaariorin tulosten mukaan on syytä olettaa, että uuden Kymin tehtaan klooridioksidilaitoksen alkuaineklooripäästön massavirta ei tule olemaan merkityksellinen tällä mittarilla katsottuna. Näin ollen, jos hallinto-oikeus katsoisi UPM:n käsityksestä poiketen, että WGC BAT-päätelmät soveltuvat sellutehtaan yhteydessä olevaan klooridioksidilaitokseen, BAT-päästötasoja ei kuitenkaan tule soveltaa Kymin klooridioksidilaitoksen tapauksessa, koska alkuaineklooripäästön massavirran voidaan olettaa olevan vähämerkityksinen.

Perustelu 3: Lupamääräys ei perustu WGC BAT-päätelmissä määriteltyyn päästötasoon

Kuten edellä on todettu, UPM katsoo, että WGC BAT-päätelmiä ei tule soveltaa sellunvalmistukseen kuuluvaan klooridioksidin valmistukseen. Jos WGC BAT-päätelmiä kuitenkin sovellettaisiin, lupamääräys on siinäkin tapauksessa WGC BAT-päätelmän 18 vastainen.

WGC BAT-päätelmien BAT-päästötaso koskee ainoastaan alkuaineklooripäästöjä. WGC BAT -päätelmissä määritelty päästötaso ei koske muita klooria sisältäviä päästöjä, eikä sitä tule soveltaa siten, että kaikki klooria sisältävät kanavoidut päästöt tulisi laskennallisesti muuttaa

alkuaineklooriksi. BAT:n mukaisessa päästöraja-arvossa on kyse pelkästään alkuaineklooripäästöistä.

Kuitenkin muutoksenhaun kohteena olevan aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksessä klooripäästöjen päästöraja-arvo on 2 mg/Nm^3 *alkuaineklooriksi muutettuna*. Tämä ilmeisesti tarkoittaisi, että laitoksen synnyttämät klooridioksidipäästöt pitäisi laskennallisesti muuttaa alkuaineklooriksi. Lupamääräyksessä asetettu raja-arvo on tämän vaatimuksen seurauksena siis huomattavasti tiukempi kuin BAT-päätelmien mukainen ylempi päästötaso.

Klooridioksidilaitoksen laitostoimittajat eivät pysty toimittamaan nykytekniikalla laitteistoja, joiden takuarvo olisi alkuaineklooriksi muunnetuille klooripäästöille lupamääräyksen mukainen. Vaikka tällainen laitteisto olisi mahdollista toteuttaa, koituisi siitä kohtuuttomia lisäkustannuksia.

Ympäristönsuojelulain (27.6.2014/527) 5 § mukaan parhaalla käyttökelpoisella tekniikalla tarkoitetaan:

- a) *mahdollisimman tehokkaita ja kehittyneitä, teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisia tuotanto- ja puhdistusmenetelmiä ja toiminnan suunnittelu-, rakentamis-, ylläpito-, käyttö- sekä lopettamistapoja, joilla voidaan ehkäistä toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantuminen tai tehokkaimmin vähentää sitä ja jotka soveltuvat ympäristölupamääräysten perustaksi;*
- b) *tekniikka on teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoista silloin, kun se on saatavissa käyttöön yleisesti ja sitä voidaan soveltaa asianomaisella toiminnan alalla kohtuullisin kustannuksin.*

Kymin sellutehtaan klooridioksidilaitokseen suunniteltu hönkäkaasujen pesuri edustaa asianomaisella alalla yleisesti hyväksyttyä ja käytössä olevaa tekniikkaa. Tämän lisäksi suunniteltu hönkäkaasujen pesuri on täysin WGC BAT-päätelmien mukainen puhdistuslaitteisto ja sen pitäisi näin ollen riittää.

Kuten edellä on todettu WGC BAT-päätelmien mukaista päästöraja-arvoa ei tulisi soveltaa ollenkaan klooridioksidilaitoksella. Jos päätelmiä kuitenkin sovellettaisiin, tulisi ottaa huomioon, että laitoksen hönkäkaasut koostuvat pääasiassa klooridioksidikaasusta ClO_2 eivät alkuainekloorista. WGC BAT-päätelmissä ei ole esitetty päästötasoa klooridioksidille, eikä myöskään edellytetty klooridioksidipäästöihin sisältyvän kloorin laskennallista muuttamista alkuaineklooriksi. Lupamääräystä 3a on siten lainvastaisena muutettava.

Alkuaineklooripäästöjä Cl_2 ei laitoksella juurikaan synny. BAT-päätelmien mukainen päästöraja-arvo ei siis ylipäätään sovellu klooridioksidilaitoksen vaikutusten tarkkailuun. Klooridioksidilaitostoimittaja Nouryon myös huomauttaa, että alhaisten klooridioksidi-pitoisuuksien todellisia tasoja on erittäin vaikea määrittää nykyisillä analyysimenetelmillä ja epävarmuustekijät ovat erittäin korkeat (+/- 50 %) alle 3 ppm:n (9 mg/Nm³) pitoisuustasoilla. Nykyisin käytetty analyttinen menetelmä on julkaistu vertaisarvioidussa artikkelissa [Nordic Pulp & Paper Research Journal 2019; 34(1): 19-27]. Artikkelissa todetaan, että pienillä pitoisuuksilla epävarmuustasot ovat erittäin korkeat. Nouryonille on jäänyt epäselväksi, että millaisella vertailu- ja analyysimenetelmällä voidaan saavuttaa BAT-päästötasojen 0,5-2 mg/Nm³ kohdalla sovellettava epävarmuus 40 % ja kuinka näin pienet pitoisuudet voitaisiin todentaa, koska mittausepävarmuus on noin (+/- 80 %) näillä tasoilla. Viitteistä ja analyysimenetelmistä on siis selkeästi puutetta, kun

kokonaisklooripitoisuutta määritetään klooridioksidin osalta. WGC BAT:n päästötasot eivät ole klooridioksidin osalta sellaisella pitoisuustasolla, jota voitaisiin mitenkään luotettavasti edes määrittää.

Perustelu 4: Esitetty raja-arvo huomioi kaikki klooripitoiset höngät

UPM esittää, että klooridioksidilaitoksen hönkäkaasujen kanavoitujen ilmaan johdettavien kaasujen kokonaisklooripitoisuuden päästöraja-arvo on $20 \text{ mg Cl}_{\text{tot}}/\text{Nm}^3$. Tämä päästöraja-arvo ottaa huomioon kaikki laitoksella syntyvät klooripitoiset höngät mukaan lukien todellisen päästön eli klooridioksidin (ClO_2). Klooridioksidin valmistuslaitteistojen toimittajien antamat takuuarvot ($10 \text{ mg Cl}_2/\text{Nm}^3$) on annettu häiriöttömälle tuotannolle, joten siinä ei ole huomioitu OTNOC-tilanteita tai toiminnan muita häiriöitä. Päästöraja-arvo $20 \text{ mg Cl}_{\text{tot}}/\text{Nm}^3$ ottaa huomioon myös normaalista poikkeavat tuotannon tilanteet.

Tämän päästöraja-arvon ei ole tarpeen pohjautua WGC BAT-päätelmiin, sillä WGC BAT -päätelmissä ei ole erikseen päästörajaa laitoksella syntyville ilman klooridioksidipäästöille ClO_2 .

Perustelu 5: Hallinnon oikeusperiaatteet ja tasapuolinen kohtelu

Hallintolain (6.6.2003/434) 6 § mukaan hallinnon oikeusperiaatteet ovat seuraavat:

Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Hakijan esittämä päästöraja-arvo on yhdenmukainen muiden Suomessa toimivien sellutehtaiden klooridioksidilaitosten kanssa. Liitteessä 3 on

esitetty muiden klooridioksidilaitosten ympäristöluvan mukaiset päästöraja-arvot. Muille Suomessa toimiville klooridioksidilaitoksille ei ole ympäristöluvassa asetettu alkuainekloorille Cl₂ lainkaan raja-arvoa, vaan raja-arvo on annettu hönkäkaasujen kokonaisklooripitoisuudelle. Tästä syystä eri yritysten tasapuolisen kohtelun periaatteen vuoksi myös UPM:n Kymin klooridioksidilaitoksen raja-arvo tulisi asettaa samalla periaatteella.

2. Lupamääräyksiin 9, 26 ja 28a haettavat muutokset

Lupamääräys 9:

Sulfaatin (SO₄) kuormitusraja-arvo on 32 000 t/a.

Jätevesipuhdistamosta vesistöön johdettavista jätevesistä on vuorokausikeräysnäytteestä analysoitava päivittäin SO₄.

Esitetty muutos:

Sulfaatin (SO₄) kuormitusraja-arvo on 32 000 t/a, jota sovelletaan klooridioksidilaitoksen toiminnan alettua.

Jätevesipuhdistamolta vesistöön johdettavista, päivittäin otettavista, jäteveden vuorokausikeräysnäytteistä on koostettava kuukauden kokoomanäyte, josta analysoidaan kuukausittain SO₄ klooridioksidilaitoksen toiminnan alettua.

Perustelut:

Sulfaattikuormituksen lupamääräyksen mukainen raja-arvon soveltaminen ja tarkkailu on ympäristönsuojelun näkökulmasta tarpeen vasta, kun klooridioksidilaitoksen toiminta alkaa. Ympäristöluvan mukainen laitoksen toiminta on suunniteltu aloitettavan aikaisintaan vuoden 2026 loppupuolella. Sulfaatin analysointi joka päivän näytteestä erikseen ei ole tarkoituksenmukaista, sillä veden sulfaattipitoisuudet eivät vaihtele radikaalisti eri päivien välillä ja kuormitus saadaan laskettua luotettavasti myös kokoomanäytteestä. Näytteenotto kuitenkin suoritetaan päivittäin ja

näistä vuorokausikeräysnäytteistä kerätään pakastimeen kuukauden kokoomanäyte, josta analysoidaan SO₄. Raja-arvo on määrätty vuotuiselle sulfaatin kuormitukselle, eikä päivittäisiä raja-arvoja ole.

Ympäristökuormituksen laskennan tai yleensäkin ympäristövaikutusten kannalta näytteen analysointitiheydellä ei ole merkitystä, kunhan näytettä on analyysissä mukana jokaiselta päivältä. Sulfaatti säilyy hyvin vesinäytteessä pakastettuna. Ympäristönsuojelulain 52 §:n näkökulmasta on pilaantumisen ehkäisemiseksi riittävää, että sulfaatin raja-arvo astuu voimaan vasta klooridioksidilaitoksen toiminnan alettua ja tarkkailu toteutetaan UPM:n esittämällä tavalla.

Lupamääräys 26:

Ennaltavarautumissuunnitelma tulee päivittää klooridioksidilaitoksen osalta. Riskinarviointiin perustuva ennaltavarautumissuunnitelma tulee toimittaa tarkastettavaksi valvontaviranomaiselle 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta. Valvontaviranomainen voi määrätä suunnitelman täydentämisestä.

Esitetty muutos:

Ennaltavarautumissuunnitelma tulee päivittää klooridioksidilaitoksen osalta. Riskinarviointiin perustuva ennaltavarautumissuunnitelma tulee toimittaa tarkastettavaksi valvontaviranomaiselle 3 kuukautta ennen klooridioksidilaitoksen suunniteltua käyttöönottoa. Valvontaviranomainen voi määrätä suunnitelman täydentämisestä.

Perustelut:

Ennaltavarautumissuunnitelma voidaan päivittää vasta, kun laitos on rakennettu ja valittujen toteuttamisratkaisujen todelliset riskit voidaan arvioida. Ympäristöluvan mukainen laitoksen toiminta on suunniteltu aloitettavan aikaisintaan vuoden 2026 loppupuolella.

Lupamääräys 28a:

Päivitetty tarkkailusuunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Esitetty muutos:

Päivitetty tarkkailusuunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle 3 kuukautta ennen klooridioksidilaitoksen suunniteltua käyttöönottoa.

Perustelut:

Klooridioksidilaitos on vasta suunnitteluvaiheessa. Käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelma voidaan päivittää vasta, kun suunnitelmat konkretisoituvat ja laitos on rakennettu.

Liitteet

LIITE 1 Valituksenalainen päätös

LIITE 2 Päästöinventaarior klooridioksidilaitosten klooripäästöistä

LIITE 3 Muiden Suomen sellutehtaiden yhteydessä olevien klooridioksidilaitosten klooripäästöraja-arvot